



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 202200239438
Iratazonosító: IR-000105573/2023
Iktatószám: BK/ETDR/135-18/2023
Ügyintéző: Hontiné Fazekas Brigitta (építésügyi hatóság)
Nagy Dóra (környezetvédelmi szakkérdés)
Valkainé Seres Gyöngyi Julianna (népegészségügyi szakkérdés)
Tóth Szilárd (tűzvédelmi szakhatóság)
Boza Gyula (vízügyi-vízvédelmi szakhatóság)
Elérhetősége: +3676516831, fazekas.brigitta@bacs.gov.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás (általános) - Szentkirály
6031 Szentkirály, Kossuth Lajos u. 24. szám alatti, 290 hrsz.-ú ingatlanon
bejárati hangsúlyt adó fedett-nyitott tér és raktárhelyiség, ill. udvari előtető építése

HATÁROZAT

Szentkirály Község Önkormányzata (6000 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.) **építtető** – Kutasi Ferenc meghatalmazott által benyújtott - kérelmére a **6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 24 sz., 290 hrsz.-ú ingatlanon bejárati hangsúlyt adó fedett-nyitott tér és raktárhelyiség, illetve két épületszárnyhoz udvari előtető építésére** vonatkozóan

építési engedélyt

adok az alábbiakban részletezettek szerint:

Az építtető:	Szentkirály Község Önkormányzata 6000 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.
Az építés helyszíne:	6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 24 sz., 290 hrsz.
Az ingatlannal rendelkező jogosult:	Szentkirály Község Önkormányzata (tulajdonos) 6000 Szentkirály, Kossuth L. u. 13. Kecskeméti Tankerületi Központ (vagyonkezelő) 6000 Kecskemét, Homokszem u. 3-5.
Az építési munka az építmény rendeltetése:	Az L alakban elhelyezkedő két épületszárnyat összekötő bejárati hangsúlyt adó fedett-nyitott tér és raktárhelyiség, illetve két épületszárnyhoz udvari előtető építése. I.ütem: bejárati hangsúlyt adó fedett nyitott tér és az utcai szárnyhoz csatlakozó előtető. II.ütem: udvari szárnyhoz csatlakozó előtető Az újonnan létesülő bővítmények alapozási módja sávalapokra és tömbalapokra támaszkodó talpgerenda rács. A függőleges teherhordó szerkezetek falazott pillérek és falak: kisméretű téglák és 25 cm vtg falazóelem. A tetőszerkezet hagyományos ácsolt fedélszerkezet, natúr hódfarkú cserépfedéssel, ill. a meglévővel azonos acél trapézlemez fedéssel az előtetők horganylemez fedést kapnak. A beépített összes alapterület: 1557,71 m ²

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

☒ Kecskemét, Széchenyi krt. 12. ☎ 76/795-020

✉ epitesugy.kecskemet@bacs.gov.hu Hivatali kapu: KMETEPO KRID: 659088385

	Fedett előtér: 95,27 m ² , Tároló helyiség: 29,08 m ² , Fedett terasz I.ütem: 107,00 m ² , Fedett terasz II.ütem: 86,87 m ² .
Az engedély hatálya:	4 év

Az elsőfokú eljárás során eljárási illeték fizetési kötelezettség nem keletkezett.

A szakhatóságok, ill. a szakkérdés vizsgálatában érintett szervek eljárási díjait, - azaz a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály 14.000,-Ft-os, és a Jász –Nagykun Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 14.000,-Ft-os igazgatási szolgáltatási díját – engedélyes megfizette.

Az engedély érvényességének feltételei és egyéb tájékoztatások:

1. Az **építési engedély** a hozzá tartozó, az ÉTDR által **jóváhagyási záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációval**, valamint a külön jogszabályban meghatározott tartalmú **kivitelezési dokumentációval együtt jogosít építési tevékenység végzésére**. Az **építtető** csak a **végleges építési engedély** és az **ahhoz tartozó** jóváhagyási **záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció birtokában** és **annak megfelelően**, az **engedély hatályának időtartama alatt**, továbbá **saját felelősségére és veszélyére végezhet építési tevékenységet**.

Amikor e **határozat véglegessé** válik az engedélyezési záradékkal **építészeti-műszaki tervdokumentációt** az **ÉTDR generálja**, amely **elektronikusan** az építtető számára az **ÉTDR-ben hozzáférhető**. A **végleges határozatnak** és az engedélyezési záradékkal ellátott **építészeti-műszaki dokumentációnak hiteles nyomtatott formáját külön kérelemre** az építésügyi hatóság az **építtetőnek kiadja**.

2. Az **ügyfelek az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is, a dokumentációba** az építésügyi hatóság hivatalos helyiségében, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Széchenyi krt. 12. alatti **ügyfélszolgálatán** ügyfélfogadási időben **tekinthetnek be**. Az elektronikus iratbetekintés az ÉTDR-ben, a hatósághozelérterjesztett külön kérelem alapján egyedi betekintő kód segítségével lehetséges.
3. Az **építési engedély** a véglegessé válásának napjától számított **négy évig hatályos**. A **négy év elteltével az engedély hatályát veszti, kivéve**, ha az **építési tevékenységet ez idő alatt igazoltan megkezdtek** és ezen időponttól számított **hat éven belül** az **építmény használatbavételre alkalmassá** válik. **Az építési engedély hatálya nem hosszabbítható meg.**
4. Az **építési engedélytől** és az ahhoz tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentációtól csak **végleges módosított építési engedély birtokában szabad eltérni, kivéve** az olyan eltérést, amely **nem minősül építési engedélyhez kötött építési munkának**. Aki **engedélyhez kötött építési munkát engedélytől eltérő módon végez, szabálytalan építési munkát** valósít meg.

Szabálytalan építési tevékenység esetben az **építésfelügyeleti hatóságnak építésrendészeti eljárás keretében vizsgálja** az engedély megadásának feltételeit. Amennyiben a **fennmaradási engedély megadható**, úgy az **engedély megadásával egyidejűleg az építtetőt építésügyi bírsággal** kell sújtani.

Abban az esetben, **ha a szabálytalanul épített építmény, építményrész átalakítással sem tehető szabályossá**, vagy az **építtető nem vállalja** a szabályossá tétel érdekében szükséges munkálatokat, úgy az **eredeti állapot visszaállítását** vagy az **építmény bontását** kell elrendelni.

5. Az **építési munka** a külön jogszabály szerint **írásba foglalt építési szerződés alapján** és az **abban foglaltak szerint**, továbbá **jogosult** és a **Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által regisztrált vállalkozó kivitelező**.

illetve kivitelező által, valamint annak jogszabályokban előírt feltételeknek megfelelő és szakmagyakorlási jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetője irányításával végezhető.

Amennyiben a kivitelezési tevékenység több szakterületet érint, úgy nagyságrendtől és a kivitelezési formától függetlenül, az egyes szakterületeknek megfelelő regisztrációval és szakmagyakorlási jogosultsággal rendelkező szakági felelős műszaki vezetők bevonása szükséges. Felelős műszaki vezetői tevékenységet az láthat el, aki szakmagyakorlási jogosultsággal rendelkezik és megfelel a külön jogszabályban előírt követelményeknek.

Ha az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi, abban az esetben az építtető köteles építési műszaki ellenőrt megbízni és a megbízást írásba foglalni. Építési műszaki ellenőri tevékenységet csak az a személy láthat el, aki szakmagyakorlási jogosultsággal rendelkezik és megfelel a külön jogszabályban előírt követelményeknek.

6. Az építési tevékenység csak az építési engedélyhez tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció tartalmával azonos kivitelezési dokumentáció alapján végezhető. A kivitelezési dokumentáció az építési engedélyezési dokumentációból és a külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettésszerű dokumentációból áll.
7. Az építmény kitűzését arra jogosult szakemberrel kell elvégeztetni, mely előtt az ingatlanhatárok helyességét célszerű elvégezni. Az építmény kitűzésétől és az építési munkák megkezdésétől kezdődően a kivitelezési munkákról annak befejezéséig a kivitelezőnek a külön jogszabály szerint elektronikus építési naplót kell vezetni.

Az elektronikus építési naplót az építtető kezdeményezésére az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: LTK) helyezi készenlétbe, és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít. Az építtető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikus az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.

Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.

8. Ha az építőipari kivitelezés a közbeszerzési törvény szerinti közösségi értékhatárt eléri vagy meghaladja, de az építési beruházás nem tartozik közbeszerzés hatálya alá, úgy annak végzése az építtetői fedezetkezelés szabályozása alá tartozik. A kivitelezés megkezdése előtt az építtető köteles építtetői fedezetkezelővel írásban, a külön jogszabály szerinti fedezetkezelői szerződést kötni, az építőipari kivitelezési tevékenység fedezetének és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében.

(Felhívom az építtető figyelmét, hogy az engedélyezett építőipari kivitelezési tevékenység csak akkor végezhető, ha a külön jogszabályban foglalt esetekben az építtetői fedezetkezelés szabályainak eleget tesz.)

9. Amennyiben új égéstermék-elvezető (kémény) létesül, úgy azt kivitelezés közben, eltakarás előtt a kémény kivitelezőjének jelenlétében a szolgáltatóval ellenőriztetni kell. Az ellenőrzés eredményét a szolgáltató szakvéleménnyel igazolja. Újonnan épített vagy javított, illetőleg újból használatba vett és felülvizsgálati kötelezettség alá eső kéményeket és tartozékait csak azok megfelelőségét tanúsító szakvélemény birtokában lehet üzemeltetni. Gázüzemű, továbbá – a tüzelési mód vagy a kémény terhelésének megváltozása esetén – más tüzelőberendezést meglévő kéménybe kötni csak a kémények megfelelőségét és terhelhetőségét tanúsító szakvélemény birtokában szabad.

10. Az építési tevékenység során keletkező hulladékot a hatályos előírásokban foglaltak szerint kell kezelni. Az építési tevékenység befejezését követő 30 napon belül az építtető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építési hulladék nyilvántartólapot és azt, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását – a használatbavételre irányuló kérelem benyújtásával egyidőben – a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani.

Az építtető a fentiek szerinti nyilvántartási kötelezettség alól akkor mentesül, ha az építési/bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a jogszabályban meghatározottak szerinti mennyiségi küszöbértékeket.

11. Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet. A beépített építési termékek megfelelőség-igazolását a használatbavételi eljárás során bizonylatolni kell.
12. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban az építkezés megkezdése, vagy folytatása előtt a jogutódlás tudomásul vételére irányuló eljárást kezdeményezni az építésügyi hatóságnál. A jogutódlásról az építésügyi hatóság dönt.

13. Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

14. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon, ennek során a kivitelező, a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló külön jogszabály szerint a zaj és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A kivitelező az egyes építési időszakokra a környezetvédelmi hatóságtól felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határérték betartása alól, amennyiben a zajki bocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, vagy ha az építés közben előforduló és előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenység válik szükségessé.

15. Az építtető a felelős azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg. Az építtetőnek és a kivitelezőnek legkésőbb a használatbavételre irányuló kérelem előterjesztéséig az építmény környezetéből az építőipari kivitelezés során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot, és építési segédeszközöket – a külön jogszabályban meghatározott módon – el kell szállítania, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotban kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie.

16. Ezen engedély alapján megvalósult építmény csak végleges használatbavételi engedély kiadását követően vehető használatba. A használatbavételi engedélyt az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatbavétel előtt – kell kérnie.

17. A használatbavétel feltétele annak igazolása, hogy az épület részleges/teljes közműellátása megvalósult. Ezt a használatbavételre irányuló kérelem benyújtásával egyidőben az építtetőnek a közműszolgáltatók erre vonatkozó nyilatkozatának benyújtásával kell igazolnia.

18. A használatbavétel feltétele annak igazolása, hogy az épület biztonságos és rendeltetésszerű használatához, a mértékadó tűzszakasz területére a jogszabályban meghatározott mennyiségű és intenzitású oltóvíz biztosított. Az oltóvizet a megközelítési úton mérve 100 méteren belüli tűzcsapról kell biztosítani. Ezt a használatbavételre irányuló kérelem benyújtásával egyidőben az építtetőnek a legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának

méréséről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyv benyújtásával kell igazolnia.

19. Legkésőbb a használatbavételre irányuló kérelem előterjesztésével egyidőben, az ingatlanügyi hatáskörében eljáró járási hivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba elektronikusan fel kell tölteni.
20. Amennyiben építető legkésőbb 2024. június 30-ig az épületet rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban nem építi meg és arra az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyét/használatbavétel tudomásulvételét nem szerzi be, ezen hatánapot követően azon épületek esetén, melyekre az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszeri rendelet szerint közel nulla energiaigényű épületként kell kialakítani, az építetőnek az épület energetikai jellemzőinek megfeleltetését igazoló tanúsítvány elkészítéséről, legkésőbb a használatbavételi engedély iránti/használatbavétel tudomásulvételére irányuló kérelem benyújtásáig gondoskodnia kell, melyet az energetikai tanúsító az Országos Építésügyi Nyilvántartásba köteles feltölteni.
21. Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el, és nem mentesít, a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek, hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól.

Az eljárásba bevont közreműködő szakhatóságok, szakigazgatási szervek állásfoglalása, nyilatkozata:

- A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BK/KTF/01716-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában tett nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.), mint engedélyező hatóság fenti számú megkeresésében hatóságunk állásfoglalását kérte a **Szentkirály Község Önkormányzata**. (6031 Szentkirály, Kossuth Lajos utca 13.), mint ügyfél részére a Szentkirály 290 helyrajzi szám alatti ingatlanon bejáratú hangsúlyt adó fedett-nyitott tér és raktárhelység, illetve két épületszámhoz udvari előtető építési engedélyezési eljárásban.

Hatóságunk Levegőtisztaság-védelmi, Zaj- és rezgésvédelmi, Táj- és természetvédelmi, szakkérdésben hozzájárulását megadja az alábbi előírásokkal:

1. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A kivitelezési munkálatok során – beleértve az alapanyagok, hulladékok tárolását is – a porterhelést a minimálisra kell csökkenteni, illetve a munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.

- A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/01364-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában tett nyilatkozata:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a **Szentkirály Község Önkormányzata** (székhelycím: 6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.) építető által a **6031 Szentkirály, Kossuth L. 24. szám alatti 290 helyrajzi számú ingatlanon a Szentkirályi iskola bejáratú hangsúlyt adó fedett-nyitott térre és raktár helyiségre, valamint két épület-szárny udvari előtetőjére** vonatkozóan építési engedély kiadása céljából benyújtott kérelmét érintően az engedély kiadásához közegészségügyi szempontból

kikötés nélkül hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

„Nyilatkozatomban rögzítettek az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezés során támadhatók meg.”

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

☒ Kecskemét, Széchenyi krt. 12. ☎ 76/795-020

✉ epitesugy.kecskem@bacs.gov.hu Hivatali kapu: KMETEPO KRID: 659088385

- **A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kirendeltségvezető 35310/425-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály megkeresése alapján a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) a 6000 Kecskemét, Boróka u. 6. 11747 hrsz.-ú ingatlanon két csoportos bölcsődére vonatkozó építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. A kivitelezés megkezdése előtt meg kell győződni arról, hogy a beépítésre kerülő építési termékek rendelkeznek érvényes teljesítménynyilatkozáttal. Csak olyan építési termék építhető be, mely rendelkezik teljesítménynyilatkozáttal, és az abban foglalt, az adott építési termékekre vonatkozó tűzvédelmi osztály, valamint tűzállósági teljesítmény kielégíti az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletben foglalt követelményeket. A használatbavételi eljárás során az alkalmazott építési termékek tűzállósági teljesítményét igazoló teljesítménynyilatkozatokat be kell mutatni.
2. A kivitelezésről szóló nyilatkozatokat a használatbavételi eljárás során be kell mutatni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **A Jász-Nagykun Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/1148-4/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (6000Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) Szentkirály Község Önkormányzata (6000 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.) építető kérelmére a Szentkirály, Kossuth L. u. 24 sz., 290 hrsz.-ú ingatlanon (iskola) bejárat hangszólyt adó fedett-nyitott tér és raktárhelyiség, ill. két épületszárnyhoz udvari előtető építési engedélye tárgyú hatósági eljárásában BK/ETDR/135-8/2023. iktatószámú szakhatósági megkeresésére (ÉTDR azonosító: 202200239438) a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az építési engedély kiadásához előírásokkal hozzájárulok.

Előírások, feltételek:

1. A tevékenység csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz, talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.
2. Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak.
3. A létesítés során a terület csapadékvizeinek biztonságos, tűrés időn belüli elvezetéséről gondoskodni szükséges.
4. A kivitelezés során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről s zó ló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, illetve a felszín i vizek minősége védelmének szabályairól s zó ló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvéd elemre vonatkozó előírásait.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Határozatom a közléssel végleges. ellene a közléstől számított 15 napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a **Szegedi Törvényszéktől** annak felülvizsgálatát lehet kérni. A határozat felülvizsgálatára irányuló keresetlevelet a **határozatot hozó szervnél** a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevelet a természetes személy ügyfél papír alapon, postai úton is benyújthatja, jogi képviselővel eljáró fél, belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

☒ Kecskemét, Széchenyi krt. 12. ☎ 76/795-020

✉ epitesugy.kecskem@bacs.gov.hu Hivatali kapu: KMETEPO KRID: 659088385

előterjesztett elektronikus formában, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található IKR rendszeren keresztül nyújthatja be.

A Törvényszék a keresetlevelet tárgyaláson kívül bírálja el, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, illetőleg azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Szentkirály Község Önkormányzata (6000 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.) **építtető** – Kutasi Ferenc meghatalmazott útján - a 6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 24 sz., 290 hrsz.-ú ingatlanon bejárati hangsúlyt adó fedett-nyitott tér és raktárhelyiség, ill. két épületszárnyhoz udvari előtető építésére vonatkozóan kérelmet töltött fel elektronikusan az Építésügyi hatósági engedélyezési eljárást Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszer (ÉTDR) segítségével, mely alapján **2023. január 9. napján eljárás indult hatóságomnál.**

Az eljárás során az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Épelj.*) 11/A. § (2) bekezdése és 6. melléklet III. táblázata szerint szakkérdések vizsgálatára, és az *Ákr.* 55. § (1) bekezdésében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és 1. számú mellékletében foglalt szabályozásra tekintettel az *Épelj.* 12. § (4)-(5) bekezdése alapján szakhatóság került bevonásra a rendelkező részben hivatkozottak, illetve az alábbiak szerint.

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BK/KTF/01716-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában tett nyilatkozatának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.), mint engedélyező hatóság fenti számú megkeresésében hatóságunk állásfoglalását kérte a **Szentkirály Község Önkormányzata**. (6031 Szentkirály, Kossuth Lajos utca 13.), mint ügyfél részére a Szentkirály 290 helyrajzi szám alatti ingatlanon bejárati hangsúlyt adó fedett-nyitott tér és raktárhelyiség, illetve két épületszárnyhoz udvari előtető építési engedélyezési eljárásban.

A rendelkezésre álló iratanyagok felülvizsgálata során a környezetvédelmi és a természetvédelmi hatóság a következőket állapította meg:

Az Építtető Szentkirály 290 helyrajzi szám alatti ingatlanon bejárati hangsúlyt adó fedett-nyitott tér és raktárhelyiség, illetve két épületszárnyhoz udvari előtető építését tervezi. A bejárati fedett-nyitott tér lehetőséget ad kisebb csoportokban leülni, beszélgetni és hangsúlyozza az iskola bejáratát. Az udvari fedett terek védenek a túlzott napsütéstől, és esőbeállóként is szolgál majd a rossz idő esetén is, valamint kapcsolódik a bejárathoz egy raktárhelyiség is. Telek területe 5 229 m². Bruttó beépített alapterület 1 557,71 m². Fűtött tér nem épül.

Levegőtisztaság-védelem:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A dokumentáció alapján az ingatlanon a beruházással nem létesül R. hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A hatásterületen belül nincs védendő épület és védett terület.

Táj- és természetvédelem:

A tevékenység belterületet érint, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000

területet, barlang védőövezetét, valamint barlangot, egyedi tájértéket közvetlenül nem érint.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklete III. táblázatának 6. pontja alapján hatáskörünk hiányát állapítottam meg.

A hatóság hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 11/A. § (1), (2) bekezdései valamint a 6. számú melléklete alapján, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) és 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet határozza meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2.1. pontja szerinti építési engedélyezési eljárásban a szakkérdés vizsgálatáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.”

• **A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/01364-2/2023. számú szakkérdés vizsgálatában tett nyilatkozatának indoklása:**

„A Szentkirály Község Önkormányzata a 6031 Szentkirály, Kossuth L. 24. szám alatti 290 helyrajzi számú ingatlanon a Szentkirályi iskola bejárati hangsúlyt adó fedett-nyitott térre és raktár helyiségre, valamint két épületszárnny udvari előtetőjére vonatkozóan építési engedély kiadása céljából nyújtotta be kérelmét a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályához, mely hatóság az alábbi szakkérdések vizsgálata céljából kereste meg Osztályunkat: „a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvízminőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés; munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés”.

A benyújtott dokumentumokat átvizsgálva megállapítottuk, hogy az építési engedély kiadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése zárja ki, s e jogszabályi hely ad tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Nyilatkozatunkat a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. SzCsM-EüM együttes rendelet, az OTÉK, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonság-ról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény alapján adtuk ki.

Osztályunk **hatáskörét** az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 11/A. § (2) bekezdése és a 6. melléklet III. táblázat 5. pontja állapítja meg, **illetékességét** a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

• **A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kirendeltségvezető 35310/425-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:**

„Szentkirály Község Önkormányzata (6000 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.) ügyfél képviselőjében eljáró Kutasi

Ferenc kérelmére indult, 6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 24., 290 hrsz.-ú ingatlanon bejárati hangsúlyt adó fedett nyitott tér és raktárhelyiség, ill. két épületszárnyhoz udvari előtető építésére vonatkozó építési engedélyezési ügyében Bács- Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2023. február 20-án megkereste a Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereséshez csatolt iratok alapján a 6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 24., 290 hrsz.-ú ingatlanon bejárati hangsúlyt adó fedett - nyitott tér és raktárhelyiség, ill. két épületszárnyhoz udvari előtető építésére vonatkozó engedély megadásához hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 52. §-a, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM (továbbiakban: OTSZ) 13. §-a, a 305/2011/EU rendelet és az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Kormányrendelet 5. §-a alapján szükséges a beépített építési termék tűzállósági teljesítményének igazolása.

ad.2. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 21. § (5) és (6) bekezdései alapján szükséges a kivitelezőnek kivitelezői nyilatkozatot adnia.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

- **A Jász-Nagykun Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36600/1148-4/2023.dlt. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) Szentkirály Község Önkormányzata (6000 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.) építetető kérelmére a Szentkirály, Kossuth L. u. 24 sz., 290 hrsz.-ú ingatlanon (iskola) bejárati hangsúlyt adó fedett-nyitott tér és raktárhelyiség, ill. két épületszárnyhoz udvari előtető építési engedélye iránti kérelme tárgyú kérelemre indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. melléklet 4. táblázat 17. 18. pontja alapján az építési engedélyezési hatósági eljárásban a vízvédelmi és vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, valamint annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Megállapítható, hogy vízvédelmi szempontból az építésére vonatkozó kizáró ok várhatóan nem merül fel.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

A szakhatósági eljárásért a kérelmező a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 11. pontjában meghatározott összesen 14 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés e és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

Az építési engedély iránti kérelmet és a mellékleteit a kérelem benyújtásakor hatályos *Épeli*. 18. § -ban foglaltak szerint megvizsgálva, az ahhoz csatolt felelős és szakági tervezők nyilatkozatai, alapján, valamint a fentiek szerint rendelkezésemre álló szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével az alábbiakat állapítottam meg.

Szentkirály Község Képviselő Testületének 12/1999. (XII. 1.) számú többször módosított önkormányzati rendelete a helyi építési szabályokról, (a továbbiakban: *Hész.*) és a *Hész.*-hez tartozó belterületi szabályozási tervlapja a kérelemmel érintett ingatlant is magába foglaló területet TV-1 jelű általános településközponti vegyes területbe sorolja.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az övezetre előírt előírások teljesülnek:

A tervezett épület rendeltetése a *Hész.*-nek és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Oték.*) előírásainak megfelelő.

A tárgyi bővítmények elhelyezésüket tekintve az építési helyen belül vannak, a *Hész.*-ben *Oték.*-ban előírtak szerint valósulnak meg.

Az ingatlan tervezett beépítettsége 29,79 %, kisebb, mint az előírt maximális 30 %, így az előírásoknak megfelel.

A tervezett építménymagasság: 4 m, ami az övezetre előírt 3,6 m és 7,50 m érték közé esik.

A telek kialakított, meglévő útkapcsolattal rendelkezik, a bővítmények kapcsán nem keletkezik többlet parkolóigény.

A zöldfelület 64,3 %, mely több, mint az előírt min 30 %.

A kivitelezési munkákat még nem kezdték meg.

A tervezett építési munkával érintett ingatlan kialakítása a *HÉSZ*-hez tartozó szabályozási tervben és az egyéb jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, azaz a szóban forgó ingatlan megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: *Étv.*) 19. § (1) bekezdésében, valamint az *OTÉK* 33. § (1) bekezdésében a telekkel szemben támasztott követelményeknek. A telek a Korm. rendelet 18. § (3) bekezdésében foglalt szabályozás szerint rendezettnek minősül.

Mindezek alapján az volt megállapítható, hogy a tervezett építési munka kielégíti az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: *Étv.*) . 18.-22., illetőleg a 31. és 36. §-aiban foglalt követelményeket. A tervezett építmény elhelyezése, rendeltetése és kialakítása megfelel az *Étv.* az *OTÉK* és a *Hész.*, az

általános érvényű táj- és természetvédelmi, valamint a szakigazgatási szervek, szakhatóságok előírásainak.

A kérelem és mellékletei megfelelnek az *Épeltj. 7. § (1)*, valamint *17. § (9)-(10) bekezdésében*, *72. §-ában* továbbá a *8. számú mellékletének I. - III. fejezetében* foglalt követelményeknek.

A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációt készítő tervezők, a MÉK és az MMK honlapján elérhető hatályos tervezői nyilvántartás szerint *a településrendezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Szakmagyakorlási rend.*) szerinti tervezői jogosultsággal rendelkeznek.

Az építési engedély iránti kérelem kapcsán megállapítottam, hogy tárgyi ingatlanon az *Étv.*, az *OTÉK* és a *HÉSZ* szabályozásából adódóan, a tervezett **bejárati hangsúlyt adó fedett-nyitott tér és raktárhelyiség, ill. két épületszárnyhoz udvari előtető építése** a záradékolt építészeti-műszaki tervdokumentáció szerint, a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett engedélyezhető.

Az építési engedély hatályosságának feltételeit a *Ákr. 5. § (2) bekezdésében* foglalt eljárási alapelvek, az *Épeltj.* hivatkozott előírásai, valamint a *21. és 22. §*, továbbá az *52. és 53. §-a*, továbbá a szakhatóságok kikötései alapján írtam elő.

A kivitelezői és a felelős műszaki vezetői jogosultságokra, a szakági felelős műszaki vezetők, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelezési tervdokumentációra és az építési naplóra való tájékoztatásokat az *Étv. 38. § (1)*, *39. § (3)*, *39/A. § (1)*, *(4)-(5) bekezdése*, és *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Kiv. rendelet*) *3. § (1)-(2)*, *5. § (1)*, *12. § (1)*, *13. § (1)-(2)*, *16. § (1)*, *22. § (1)-(2) és (3)-(6)*, valamint *24. § (1)-(3) és 24/B. § (1) bekezdése*, továbbá a *Szakmagyakorlási rend.* szabályozása alapján adtam.

A kémény(ek) kivitelezés közbeni eltakarás előtti kötelező felülvizsgálatára, valamint a kémények üzemeltetésére vonatkozó egyéb tájékoztatást *a kéményseprő-ipari tevékenység ellátásának szakmai szabályairól* szóló 21/2016. (VI. 9.) BM rendelet *6.-7. §-ában* foglaltak alapján adtam.

A rendelkező résznek az építési tevékenység során keletkező hulladékokkal, valamint a környezet- és tereprendezéssel kapcsolatos kikötéseit és tájékoztatást az *Étv. 43. § (2) bekezdésében* és *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló többször módosított 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet *3.-6. §-ában*, *11. § (1)-(2) bekezdésében*, valamint a *Kiv.rendelet 5. mellékletében* foglaltak alapján adtam.

A természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás előkerülése esetén felmerülő építtetői, illetve kivitelezői kötelezettségről *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet *43. § (3) bekezdésében* foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az építési munka során keletkező környezetterhelésre vonatkozó előírásokról szóló tájékoztatást *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet *12.-13. §-a*, továbbá *a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet *2. és 4. számú melléklete* alapján adtam.

A rendelkező résznek az oltóvíz biztosítására vonatkozó feltételt *az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról* szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) *72. § (1)-(2) bekezdése*, valamint *75. és 76. §-a*, az oltáshoz figyelembe vehető tűzcsap vízhozam mérési jegyzőkönyvének benyújtására vonatkozó feltételt az OTSZ *270. § (1) bekezdése* és az OTÉK *50. § (3) bekezdés b) pontja* alapján tettem.

A rendelkező résznek, az épület rendeltetésszerű használatához szükséges közművek biztosítására vonatkozó feltételeket az OTÉK *8. és 46. §-a*, valamint a HÉSZ alapján írtam elő.

Az ingatlanügyi hatáskörében eljáró hivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajznak az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (OÉNY) történő feltöltésére vonatkozó kötelezettségről az *Épeltj. 39. § (5) bekezdésében* foglalt szabályozás alapján adtam tájékoztatást.

Az épület energetikai tanúsításával kapcsolatos kötelezettségre vonatkozó tájékoztatást az *Épelj.* 19. § (4) bekezdés i) és (6) bekezdés i) pontja, valamint 39. § (8a) bekezdése, továbbá az *épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról* szóló 176/2008 (VI.30.) Korm. rendelet 1. § (1) - (3) és 3. § (1) - (2) bekezdéseiben és 4. §-ában, valamint az *épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról* szóló 7/2006 (V.24.) TNM rendelet 6. § (2) bekezdés a) pontja, valamint 5. és 6. számú melléklete alapján adtam.

Határozatom az *Ákr.* 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdéseiben, valamint az *Ákr.* 43. § (1) - (2) bekezdésében az *Étv.* 37. § (1) - (2) bekezdésében, valamint az *Étv.*, az *OTÉK* és a Korm. rendelet hivatkozott előírásaiban foglaltakon alapszik.

Az *Ákr.* 81. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a határozat rendelkező részének tartalmaznia kell – többek között – az eljárási költségek megállapításáról és viseléséről szóló döntést is, amennyiben erről a hatóság nem külön dönt. A kérelem kapcsán az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: *Itv.*) 3. § (4), 28. § (1) és (2), 31. § (1) bekezdése és az I. melléklete alapján a kérelmező részéről eljárási illetékfizetési kötelezettség nem keletkezett, és a kérelmező eljárási illetéket nem is rótt le. Az eljárásban - természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatáért 14.000 Ft, valamint vízügyi vízvédelmi szakkérdés vizsgálatáért 14.000 Ft - fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat kérelmező megfizette. Mindezt figyelembe véve a határozat rendelkező részében az eljárási költségek viseléséről a határozatomban foglaltak szerint rendelkeztem.

A tényállást az *Ákr.* 62. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerinti eljárás keretében a kérelemhez csatolt az eljárásban közreműködött tervezők nyilatkozatának ismeretében, helyszíni szemle tartásával és az érintett szakhatóságok és szakigazgatási szervek bevonásával tudtam tisztázni.

Az *Ákr.* 50. § (3) és az *Épelj.* 14./A. § (2) bekezdése alapján az építési engedélyezési eljárásban a döntést az eljárás megindulásától számított 35 napon belül kell meghozni, mely ügyintézési határidőt – az *Étv.* 53/C. § (1) bekezdésben foglalt, az eljárás megindulására vonatkozó határidő számítására is figyelemmel, valamint a hiánypótlás teljesítésére rendelkezésre álló időtartam az ügyfél késedelmeként az *Ákr.* 50. § (5) bekezdés b) pontjának szabályozása értelmében az ügyintézési időbe nem számít bele, – az eljárásom során megtartottam.

A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022 (IX.29.) korm.rendelet (a továbbiakban: korm.rendelet) 1. § (1) (2) bekezdésének rendelkezései szerint: A Kormány kormányzati igazgatási szünetet rendel el 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig. A korm.rendelet 2 § (2) bekezdés a) pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe.

Az eljárásom során az ügyféli kört az *Ákr.* 10. §-ában és az *Épelj.* 4. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján vizsgáltam és állapítottam meg.

Az eljárás során a személyes adatok kezelése során az *Ákr.* 27.-28. §-ának ide vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével jártam el.

Az *Ákr.* 10. § (1) - (2) bekezdése és az *Étv.* 53/G. bekezdésben foglaltak szerint az eljárás megindulásáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Döntésem az *Ákr.* 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

Határozatom törvényszéki felülvizsgálata kezdeményezésének lehetőségéről, a törvényszéki felülvizsgálat iránti kérelem benyújtásának helyéről, határidejéről, módjáról a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről az *Ákr.* 114. § (1) bekezdése, az *Étv.* 53/I.§-a, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7.§ (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1), (2) bekezdései, 13. § (1), (2) bekezdései, (3) bekezdés g) pontja, 17. §-a, 29.§-a, 39.§ (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése és 77. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése, valamint Eüsz.tv.8-10. §-ai rendelkezéseire figyelemmel adtam tájékoztatást.

Határozatomat, mint az *Ákr.* 16. § (1) bekezdés a) pontja, az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23) Korm.rendelet (a továbbiakban: *Éhk.*) 1. § (1) bekezdése és a fővárosi

és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése valamint 1. melléklete alapján eljáró illetékes építésügyi hatóság, az Éhk. 1. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörömben eljárva hoztam meg.

Kecskemét, 2023. március 9.

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából

Bajnóczi Marianna
osztályvezető

A határozat véglegessé válásának napja:.....

Az eljárás főbb adatait és a nyilvános tervdokumentációkat ezen a linken tekintheti meg:
<https://www.etdr.gov.hu/Nyilvanos/202200239438>



A határozatról értesülnek:

- | | |
|--|---------|
| 1./ Kutasi Ferenc (meghatalmazott) | Tv. |
| által Szentkirály Község Önkormányzata 6031 Szentkirály, Kossuth Lajos u. 13. | |
| 2./ Szentkirály Község Polgármestere 6031 Szentkirály, Kossuth Lajos u. 13. | CK |
| 3./ Kecskeméti Tankerületi Központ 6000 Kecskemét, Homokszem u. 3-5. (vagyonkezelő) (cégkapu#15835200) | CK |
| 4./ Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (természetvédelem, környezetvédelem) (szakig.szerv.) | ÉTDR |
| 5./ Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Járási Hivatal (népegészségügy) (szakig.szerv.) | ÉTDR |
| 6./ Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Kirendeltség (tűzvédelem) (szakhatóság) | ÉTDR |
| 7./ Jász-Nagykun Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügy-vízvédelem) (szakhatóság) | ÉTDR |
| 8./ Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (építésfelügyelet) | helyben |
| 9./ Bozsódi Csaba 6000 Kecskemét, Klapka utca 6. I/4. (építész tervező, É 1-03-0031)(7. Dimenzió Építésziroda Kft.) | CK |
| 10./ Pankotai Gyula 6000 Kecskemét, Klapka utca 6. I/4. (építész tervező, É 1-03-0088)(7. Dimenzió Építésziroda Kft.) | CK |
| 11./ Vencel Tamás 6000 Kecskemét, Klapka utca 6. I/4. (építész tervező, É 1-03-0120)(7. Dimenzió Építésziroda Kft.) | CK |
| 12./ Márton László 6000 Kecskemét, Nagy L. kir.krt. 26. (tartószerkezeti tervező/szakértő. T-03-0104)(Mental Product Kft.) | CK |
| 13./ Belusz László 6050 Lajosmizse, Bodza u. 3. (épületvillamos tervező, V-03-5377,03-0428)(Mizselectro Kft.) | CK |
| 14./ Urbán Vince 6031 Szentkirály, Alsó tanya 257/A. (építésügyi tűzvédelmi tervező, TUE 03-0908) | Tv. |
| 15./ Irattár | |